



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



VÝSTUP Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ 2019

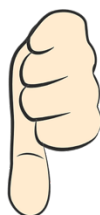
Název projektu:

Místní akční plán ORP Rakovník II

reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009701

Schváleno Realizačním týmem dne 12.2.2020

Vypracovala: Brigita Pospíšilová, hlavní manažer MAP



Místní akční plán ORP Rakovník II



ÚVOD

Dotazníkové šetření probíhalo v zapojených školách v období od 4.12.2019 do 15.1.2020.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 34 subjektů z 39 zapojených do projektu MAP ORP Rakovník II, tzn. že účast 1. vlny šetření je 87%.

Dotazník byl jednotný pro ZŠ i MŠ a byl rozdělen do 5 částí:

1. rovné příležitosti
2. čtenářská gramotnost
3. matematická gramotnost
4. digitální gramotnost
5. vlastní sdělení

Na koncepci dotazníku pracovaly všechny pracovní skupiny. Ty budou následně výsledky analyzovat a zohledňovat je při zpracování Místního akčního plánu na období 2020/2021. Dotazníkové šetření bude dále sloužit jako podpůrný podklad pro vypracovávání Popisů potřeb škol.

Seznam škol zapojených do 1. vlny dotazníkového šetření:

- | | |
|---------------------------------|---|
| • MŠ Dubíněk Kroučová | • ZŠ a MŠ Čistá |
| • ZŠ a MŠ Chrástany | • 2.ZŠ Rakovník |
| • ZŠ a MŠ Šanov | • MŠ Všetaty |
| • 1.ZŠ Rakovník | • ZŠ a MŠ Pavlíkov |
| • MŠ Šamotka, Rakovník | • ZŠ a MŠ Lubná |
| • ZŠ a MŠ Jesenice | • MŠ Zavidov |
| • ZŠ a MŠ Lužná | • ZŠ a MŠ Hředle |
| • MŠ Hořesedly | • ZŠ a MŠ Kněževes |
| • MŠ Panoší Újezd | • ZŠ a MŠ Krušovice |
| • 1.MŠ Rakovník | • ZŠ a MŠ Řevničov |
| • ZŠ a MŠ Olešná | • ZŠ a MŠ Kolečovice |
| • ZŠ a MŠ v Zahrádkách, Roztoky | • ZŠ a MŠ Jana Ámose Komenského,
Nové Strašecí |
| • ZŠ a MŠ Lišany | • ZŠ a MŠ Senomaty |
| • ZŠ Mutějovice | • MŠ Ruda |
| • ZŠ Zbečno | • MŠ Oráčov |
| • MŠ V Lukách, Rakovník | • MŠ Nesuchyně |
| • MŠ V Parku, Rakovník | |

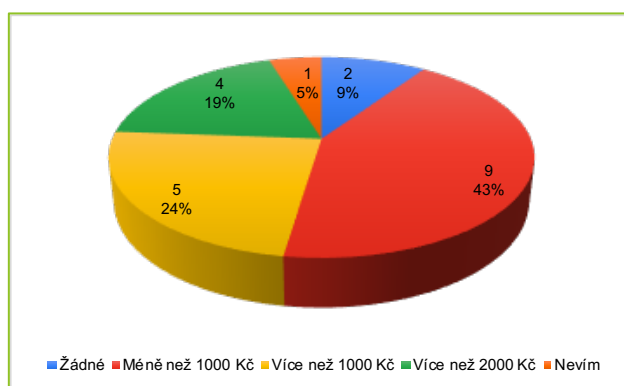


Místní akční plán ORP Rakovník II



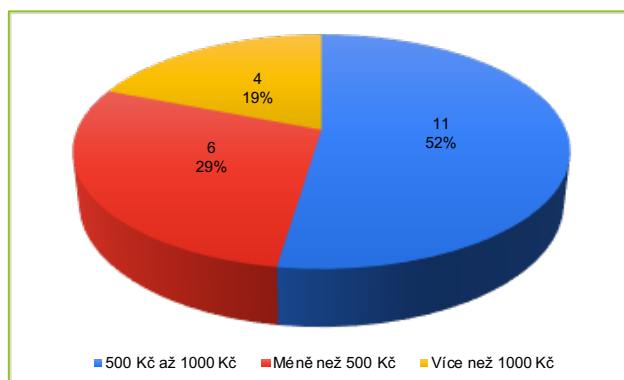
1. ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

1) Jak je vysoká nutná průměrná vstupní investice ze strany zákonných zástupců žáka na vybavení pro školní docházku v průběhu 1. ročníku školy?



Výsledky dotazníkového šetření ukázaly, že výše průměrných vstupních investic ze strany zákonných zástupců přímo nesouvisí s velikostí školy co do počtu žáků ani s umístěním školy v rámci regionu. Nejvíce škol uvádí průměrné náklady nižší než 1000 Kč, 2 školy uvádí nulovou vstupní investici ze strany zákonných zástupců a na jedné škole průměrné vstupní náklady nesledují.

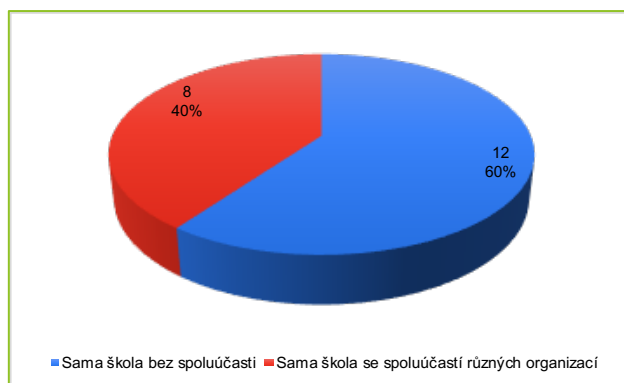
2) Jak vysoká je nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců žáka v průběhu dalšího ročníku?





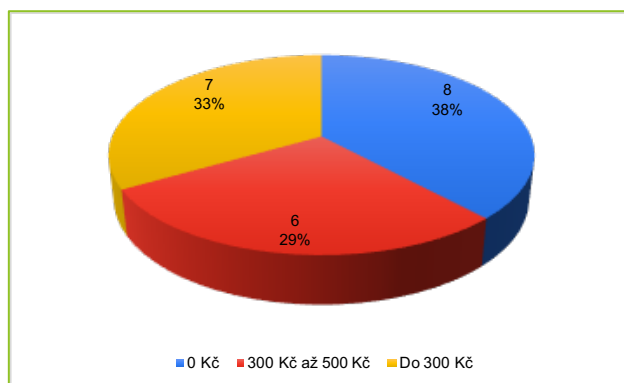
Nejvíce škol uvádí průměrnou vstupní investici ze strany zákonných zástupců v rozmezí od 500 Kč do 1000 Kč. Vyjma jedné školy, kde jsou průměrné vstupní náklady v dalších ročnících vyšší než u 1. ročníku, jsou u všech dalších škol náklady na vybavení do dalších ročníků nižší.

3) Kdo zřizuje volnočasové aktivity pro žáky školy?



40 % škol realizuje volnočasové aktivity bez spoluúčasti dalších organizací. 60 % škol uvádí spoluúčast, většinou se jedná o spolky rodičů, obyvatele obcí, spolky dobrovolných hasičů, myslivců, fotbalové kluby. 2 respondenti uvádí spolupráci s DDM Rakovník.

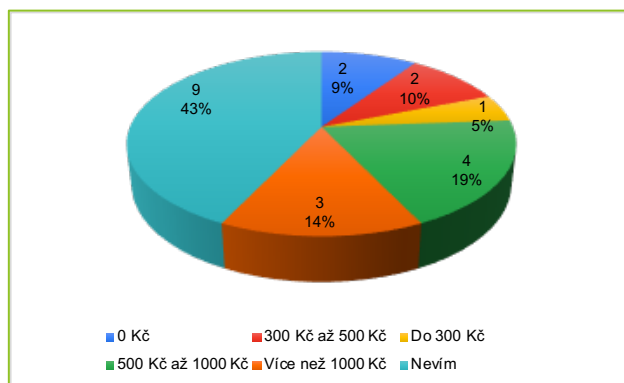
4) Jak vysoká je průměrná cena kroužku zřizovaného pro žáky školy za pololetí?



8 škol uvádí nabídku kroužků zřizovaných pro žáky škol zdarma. 7 škol v ceně do 300 Kč a 6 škol v rozmezí 300 Kč až 500 Kč.

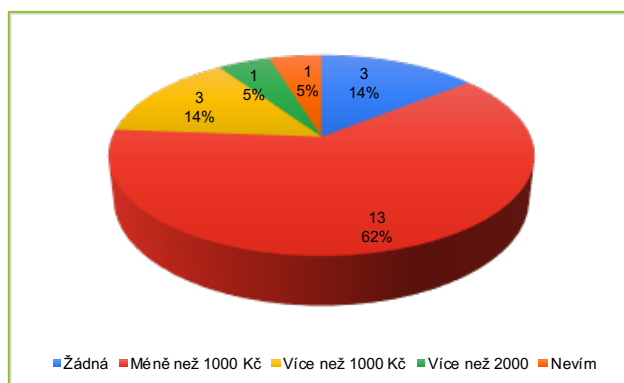


5) Jak vysoká je průměrná cena srovnatelného kroužku zřizovaného jiným subjektem v rámci obce za pololetí?



Ceny srovnatelných kroužků, které realizují jiné subjekty jsou různé v cenovém rozpětí od 0 Kč až po více než 1000 Kč. Z šetření vyplývá, že 9 škol ceny jiných subjektů nesleduje. Cenu vyšší než 1000 Kč u jiných subjektů uvádí ve dvou případech ty školy, které kroužky realizují pro své děti zdarma, naopak jedna škola, která má pro své žáky kroužky zdarma uvádí, že i jiné subjekty v obci realizují srovnatelné kroužky rovněž zdarma. V ostatních případech jsou ceny kroužků průměrně stejné u školy i jiných subjektů.

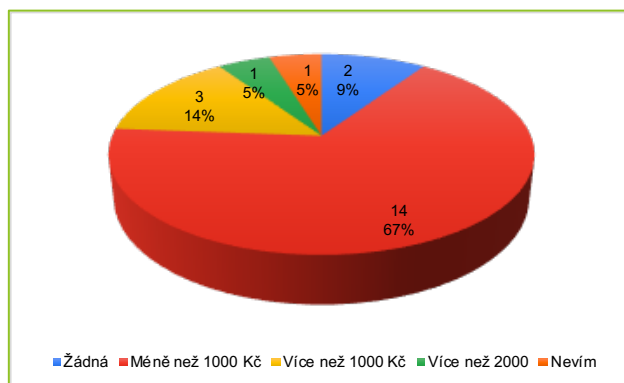
6) Jak vysoká je nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců žáka nad rámec základního vybavení šk. pomůckami a potřebami v průběhu 1. ročníku školy? (Odhad)



Nejvíce škol uvádí odhadované náklady nižší než 1000 Kč, 1 škola uvádí odhadované náklady vyšší než 2000 Kč a 1 škola výši nákladů nesleduje.

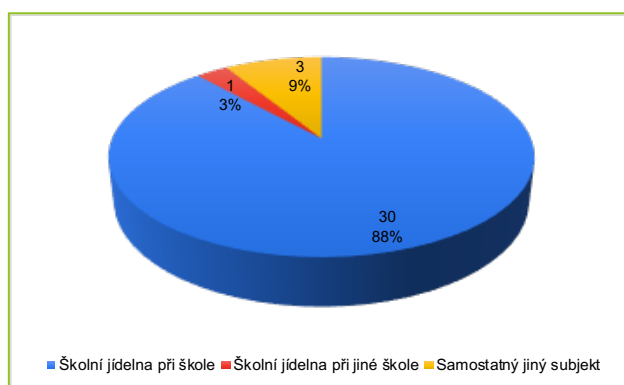


7) Jak vysoká je nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců žáka nad rámec základního vybavení šk. pomůckami a potřebami v průběhu dalšího ročníku?



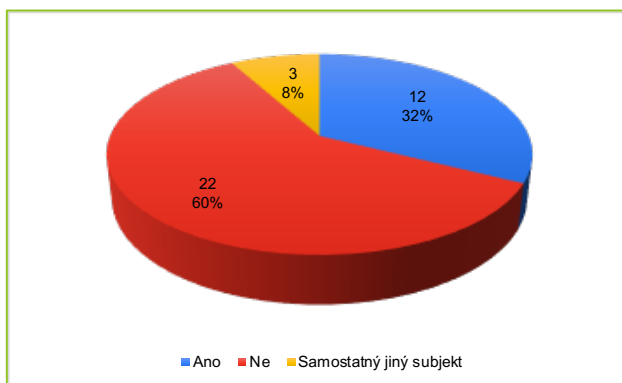
Výši odhadovaných nákladů v následujících ročnících uvádí školy vesměs obdobné jako u prvního ročníku.

8) Kdo poskytuje školní stravování?

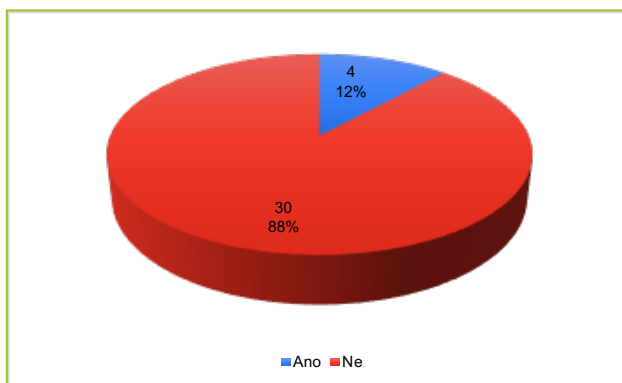




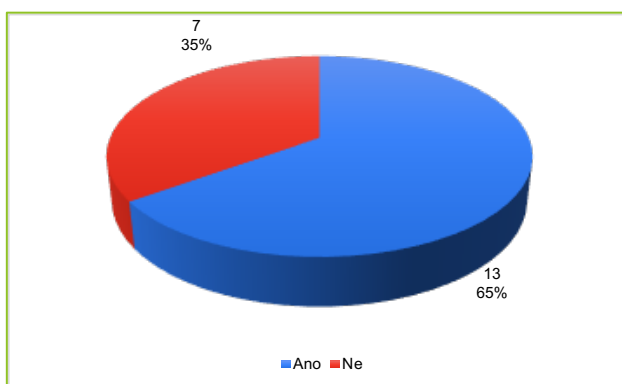
9) Jste zapojeni do projektu "Obědy do škol"?



10) Zajišťuje sama škola financování stravování žáků? (např. z ekonomických důvodů rodiny)



11) Sleduje škola důvody žáku, kteří v ŠJ nestravují?



Místní akční plán ORP Rakovník II



Otázka je relevantní pouze pro základní školy, u mateřských škol je stravování povinné dle vyhlášky.

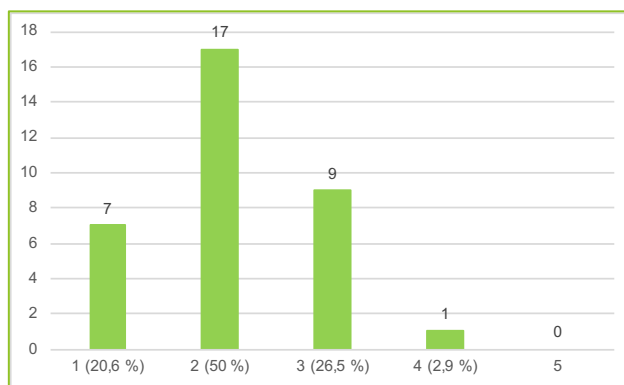
12) Pokud nejste v projektu „Obědy do škol“ a nefinancujete obědy žákům sami, jaký je podíl žáků v %, kteří se v ŠJ nestravují?

Odpovědi na tuto otázku nelze jednotně hodnotit, některé školy udaly podíl žáků, někteří uvedly počet žáků. 7 škol se do této otázky nezapojilo. 4 školy uvádí, že neevidují žáky, kteří by se v ŠJ nestravovali. Rozmezí uváděných podílů žáků, kteří se v ŠJ nestravují je od 1% do 7%. 1 škola uvádí, že podle oficiálně daných přihlášek ke stravování by měl být podíl nestravujících se žáků 6,2%, skutečný stav v praxi je ale 16,4%. Z toho vyplývá, že se v ŠJ pravidelně nestravují všichni žáci, kteří jsou ke stravování přihlášeni. 1 škola uvádí, že stravování všem žákům hradí obec.

13) Jaký je počet dětí/žáků, kteří nemají přiznaná podpůrná opatření dle zákonných předpisů, nicméně ředitel školy, případně jiný pedagogický pracovník identifikuje, že žák podporu ve vzdělávání potřebuje, a to např. z důvodu socioekonomického znevýhodnění, kulturní odlišnosti atd.

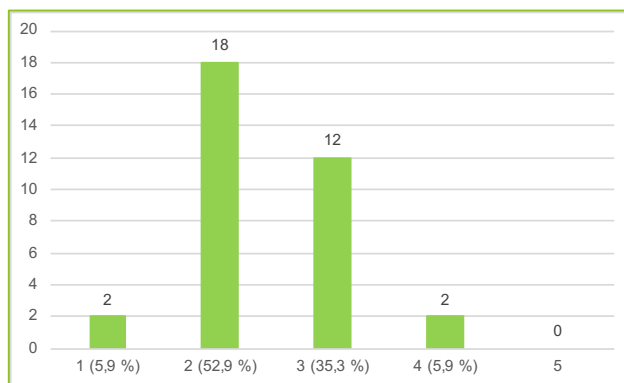
18 škol uvádí, že takové případy neregistrují. 2 školy registrují 2 žáky, 2 školy 3 žáky, 1 škola 4 žáky, 4 školy registrují 5 žáků, 2 školy uvádí 10 případů. 1 škola registruje zhruba 50 žáků a 1 škola uvádí ca 20 žáků a dodává, že častými důvody jsou minimální domácí příprava a nezáměr rodičů o školní práci svých dětí.

14) Ohodnot'te znalosti a dovednosti pedagogických pracovníků ve vaší škole s aplikací inkluzivního vzdělávání na stupnici 1 až 5 , kdy 1 je nejlepší.

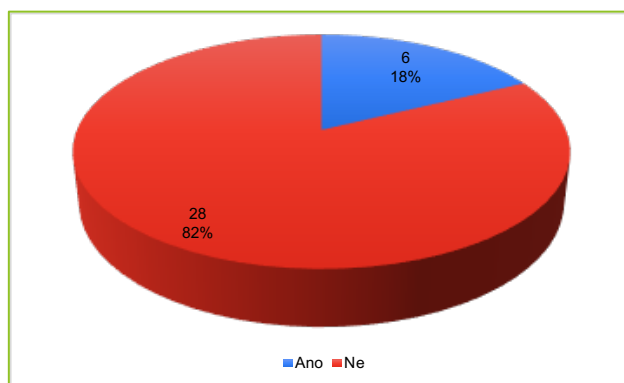




15) Jak hodnotíte spolupráci s rodiči v případech, které si vyžadují zvýšenou spolupráci nad rámec standardní komunikace s rodiči (třídní schůzky atd.) na stupnici 1 až 5, kdy 1 je nejlepší.

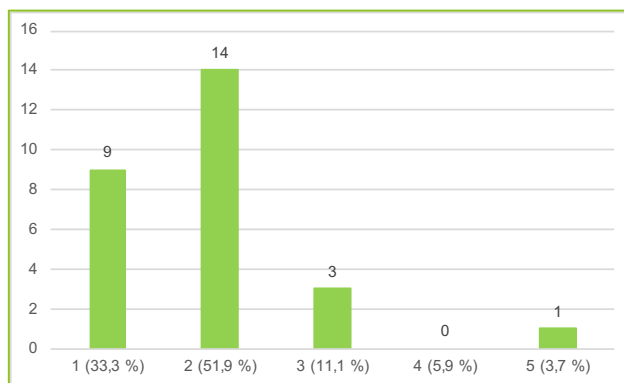


16) Máte na vaší škole speciálního pedagoga?

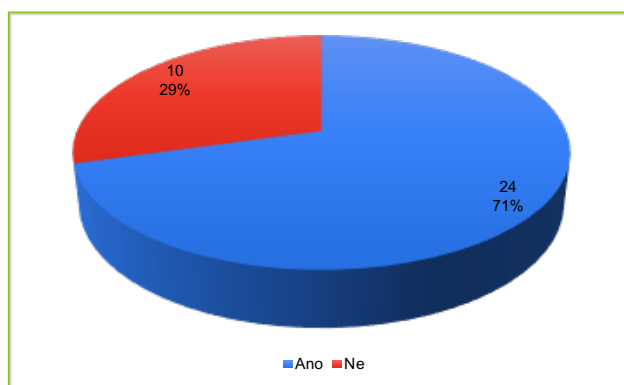




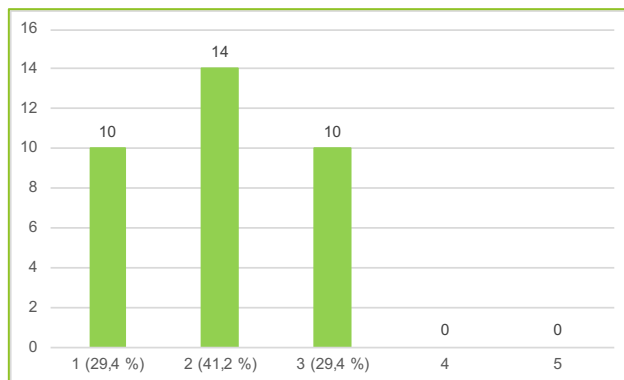
17) Jak hodnotíte kvalitu asistentů pedagoga na vaší škole po odborné a osobnostní stránce na stupnici 1 až 5, kdy 1 je nejlepší?



18) Považujete čekací lhůty na vyšetření v PPP za dlouhé?

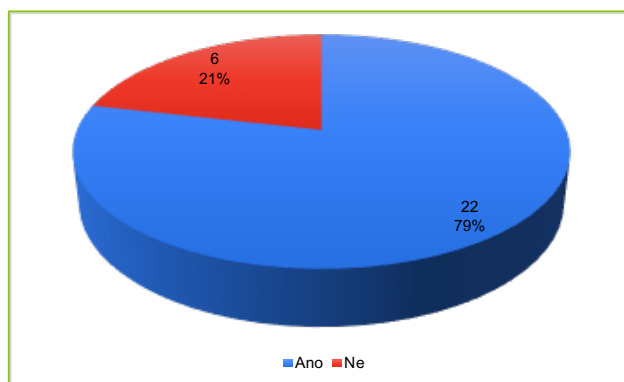


19) Ohodnot'e spolupráci vaší školy s PPP na stupnici 1 až 5, kdy 1 je nejlepší.





20) Vnímáte vzdělávání dvouletých dětí za problematické?



20a) V případě zaškrtnutí políčka "ano" uveďte konkrétně:

V konkrétních důvodech se většina škol shoduje. Uvádí například, že...
dvouleté děti jsou:

- citově závislé na matce, stýská se jim
 - nejsou po vývojové stránce zralé pro vstup do školky
 - nemají zakotvené základní hygienické dovednosti a stravovací návyky
 - nedostatečně vyzrálé pro začlenění do větších dětských kolektivů
- mateřské školy:**
- uvádí, že se nejedná o vzdělávání dětí, ale hlídání dětí
 - nejsou dostatečně personálně zajištěny, byl by potřeba další pracovník - chůva. Současní pedagogové nemají se vzděláváním takto malých dětí dostatečné zkušenosti
 - nemají dostatečné materiální podmínky a vhodné zázemí pro tento druh „vzdělávání“ (chybí přebalovací pulty, problematika likvidace plen, nedostatečné hygienické zázemí, vhodné prostory)
 - zmiňují náročnost na režim dne. Některé školy praktikují vzdělávání ve smíšených třídách od 2,5 do 7 let a zde dochází k narušování vzdělávání ostatních dětí. I v těch školách, kde nejsou smíšené třídy, jsou určité části dne, kdy jsou všechny věkové skupiny pohromadě a dochází k narušování standardního chodu
 - uvádí, že velké počty dětí ve třídách způsobují tlak na pedagogické pracovníky
 - zmiňují finanční náročnost na zajišťování „vzdělávání“ dvouletých dětí



Místní akční plán ORP Rakovník II



2. ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST

1) Jaké jsou podle Vás silné stránky v ČG na vaší škole?

1. Metody (uvádí 21 škol)
2. Akce (uvádí 17 škol)
3. Projekty (uvádí 16 škol)
4. Nové technologie (uvádí 8 škol)
5. Soutěže (uvádí 5 škol)

Jako další silné stránky školy uvádí např. čtenářská gramotnost v MŠ, vlastní koncepce a materiály, malá motivovaná dětská skupina, kterou tyto činnosti baví, čtení dětem.

1a) Popište konkrétní aktivity zvolené v otázce č. 1

U této otázky je možné zaznamenat rozmanitost aktivit, které školy na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti vyvíjí:

MŠ

každodenní předčítání * zapojení rodiny dítěte do předčítání * aktivity zaměřené na podporu rozvoje řeči, a to všech čtyř stránek (výslovnost, slovní zásoba, gramatika, praktické využití řeči) * zrakové a sluchové vnímání * čtenářské koutky u nejstarších dětí MŠ * přiřazování obrázků k počátečním písmenům * obtahování, skládání a modelování písmen * čtení před odpočinkem * čtení babiček a dědečků * zajišťování prodejních výstav knih * práce s interaktivní tabulí

ZŠ

Projekty: Česko čte dětem * Víš, co čteš? * Čtení pomáhá * Záložka do knihy spojuje školy * Škola naruby * Čteme si navzájem * Noc s Anderssenem * Den s médii - projektový den, spolupráce s městskou knihovnou

Akce: spolupráce při tvorbě obecního časopisu * školní noviny s příspěvky žáků * Klub mladého diváka * návštěvy knihoven, divadelních představení a galerií * čtení žáků ZŠ dětem v MŠ * kulturně dramatická vystoupení * beseda o přečtené knize * besedy se spisovateli * návštěva místní knihovny - Malý čtenář

Metody: předčítání dospěláků - (družina, 1.stupeň ZŠ) * vyhrazené hodiny ČJ pro individuální čtení * dramatizace textů z čítanek * CLIL * čtenářské deníky * skládkové čtení * dotváření textů * práce s emocemi * čtenářské dílny

Soutěže - olympiáda ČJ * Stroj na jedničky * recitační soutěž * Nejlepší čtenář

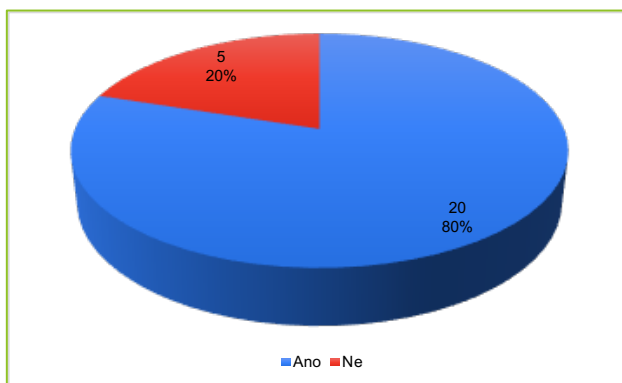
Technologie - možnost používání mobilní tabletové učebny * výukové programy na PC

...a další: odběr časopisů do každé třídy * doučování slabších žáků * školení pracovníků v rámci inovativních metod ve výuce * pasování prvňáků na čtenáře

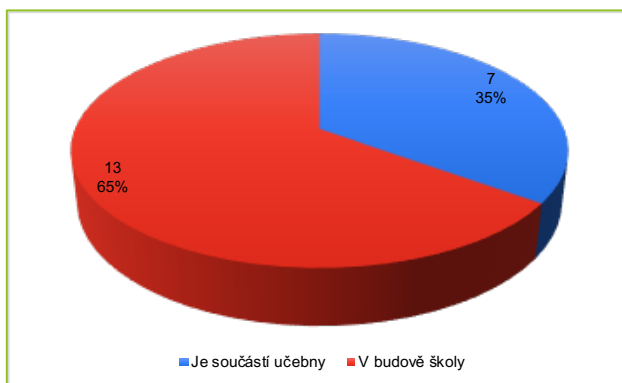




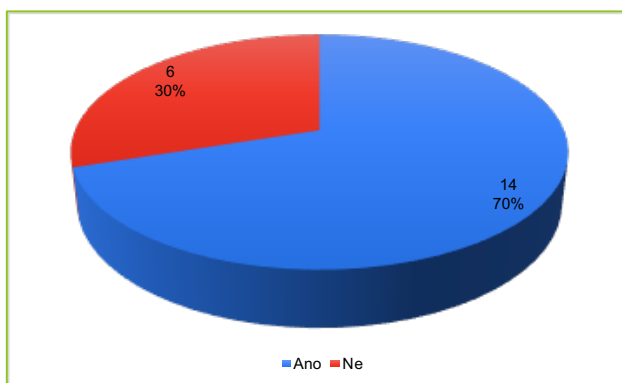
2) Disponuje vaše škola školní knihovnou?



3) Školní knihovna funguje:



4) Mají žáci volný přístup do školní knihovny?





5) Jak je školní knihovna využívána?

1. Půjčování na doma (uvádí 19 škol)
2. Společné čtení (uvádí 17 škol)
3. Půjčování na přestávky (uvádí 15 škol)
4. Čtenářský klub (uvádí 11 škol)

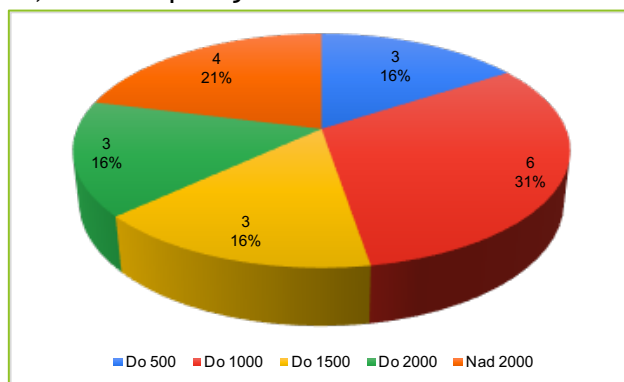
Dále školy uvádí využívání pro mimočítankovou četbu, využívání naučných knih a encyklopedií ve výuce.

6) Kdo se stará o chod knihovny?

1. Učitel českého jazyka (uvádí 10 škol)
2. Více učitelů, střídajících službu (uvádí 5 škol)
3. Ředitel/ka školy (uvádí 4 školy)
4. Učitel jiného předmětu (uvádí 1 škola)

7) Kolika svazky vaše škola disponuje?

Odpovědělo 19 škol z 20, které disponují knihovnou



8) V čem by se podle Vás vaše škola mohla v ČG zlepšit? Uveďte...

Školy uvádějí řadu možností, jak se v rozpoji zlepšit:

organizování čtenářských dílen * častější besedy * zlepšení spolupráce s rodiči formou společného čtení * zlepšit přístup k nejnovějším knižním svazkům (textům) * zúčastňování besed se spisovateli * vedení školního časopisu * spolupráce s knihovnou * zajištění návštěv spisovatelů ve škole * větší kladení důrazu na samostatné vyjadřování dětí a žáků - individuální přístup k jednotlivým dětem a žákům * potřeba knihovny * častější zapojování



Místní akční plán ORP Rakovník II



v rámci řízené činnosti * větší zájem ze strany žáků-motivace * podpora domácího čtení * projektové hodiny čtení * lepší vybavení knihovny novějšími knihami * větší počet akcí * zaměření se na školení a využití vhodných a pochopitelných metod při rozvoji ČG * zapojení rodičů, aby četli dětem * motivace ke čtení na 2. stupni ZŠ * více odborné literatury ze současně vydaných knih, zlepšení organizace a umístění knihovny * zakoupení digitálních čteček * nové projekty * využívání nových metod * více aktivit a akcí pro žáky ve volném čase * zefektivnění využívání ČG i v jiných předmětech * dramatická výchova * účast na literárních a recitačních soutěžích

9) Škola by potřebovala k rozvoji ČG:

1. Finanční podporu materiální (uvádí 25 škol)
2. Další studium pedagogů (uvádí 15 škol)
3. Finanční podpora pedagogů (uvádí 8 škol)
4. Technické vybavení (uvádí 4 školy)

Dále školy uvádí potřebu zlepšení prostor školy. Potřeba odborníků na znalost vhodnosti druhu žánrů a titulů knih, které by žáky v jednotlivých ročnících uvedly v takové nadšení, že by žáci začali číst.

9a) V případě zaškrtnutí políčka "technické vybavení" uveďte konkrétně:

knihovnický výpůjční systém * PC * čtečky * kvalitnější tablety * barevná tiskárna na velkoformátový tisk

10) Jak probíhá zjišťování úrovně ČG na vaší škole?

Školy uvádí různé kombinace variant testování, většinou všech tří uváděných možností

1. Testování ČSI (uvádí 16 škol)
2. Vlastní testování (uvádí 15 škol)
3. Standardizované testy komerčních společností (uvádí 13 škol)

11) Zúčastnili se Vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti ČG?

ANO uvádí 28 škol
NE uvádí 6 škol



12) Jakou formu aktivit byste uvítali pro zlepšení ČG ze strany MAP?

Z odpovědí na tuto otázku vyplývá, že většina škol by uvítala praktické semináře formou workshopů a besedy s autory.

1. Workshop (uvádí 24 škol)
2. Beseda s autory (uvádí 21 škol)
3. Školení (uvádí 14 škol)
4. Exkurze (uvádí 12 škol)
5. Přednáška (uvádí 6 škol)
6. Webinář (uvádí 6 škol)

Dále jsou zmiňovány E-learningy a sdílení zkušeností formou ukázkových hodin.

13) Jaká témata aktivit byste uvítali pro zlepšení ČG ze strany MAP?

1. Práce s textem (uvádí 18 škol)
2. Komunikační projev (uvádí 15 škol)
3. Předčtenářská gramotnost (uvádí 14 škol)
4. Podpora výuky slohu (uvádí 14 škol)
5. Podpora činnosti knihovny (uvádí 9 škol)
6. Gramatika (uvádí 5 škol)
7. Literatura 21. století (uvádí 4 školy)
8. Pozie (uvádí 4 školy)

Dále by školy uvítaly doporučení vhodných textů, podporu v dramatické výchově a pohádkách.





MATEMATICKÁ GRAMOTNOST

1) Jaké jsou podle Vás silné stránky v MG na vaší škole?

1. Metody (uvádí 22 škol)
2. Soutěže (uvádí 15 škol)
3. Nové technologie (uvádí 9 škol)
4. Projekty (uvádí 8 škol)
5. Akce (uvádí 4 školy)

Dále školy zmiňují existenci kroužku cvičení matematiky, účast zástupce školy v krajském kabinetu matematiky, výuku podle nových učebnic Nové školy (nns) podporující samostatné logické myšlení.

1a) Popište konkrétní aktivity zvolené v otázce č. 1

Jedna škola mimo jiné uvádí přístup a zkušenosti svých učitelů jako jednu z podmínek pro správný rozvoj matematické gramotnosti. Další škola zmiňuje problémy s nízkou pamětí žáků, kdy žáci nepřenášejí znalosti do postupných ročníků, používání technologií MG zhoršuje. Uvádíme konkrétní aktivity, které školy pro rozvoj MG na svých školách realizují:

MŠ

Bee boty * robotické hračky * využívání IPadů, interaktivních tabulí * děti se ráno sami počítají * seznamování s číselnou řadou * geometrické tvary * meziprostorové vztahy * projektové dny

ZŠ

Metody: Hejného metoda * skupinová výuka

Soutěže: Logická olympiáda * celoroční motivační soutěže na různá témata, např. pirátská * Matematický klokan * Cvrček * Pythagoriáda * Přírodovědný klokan * Speedmat * Matematická olympiáda * Pangea * Stroj na jedničky * Brloh

Projekty: Cestujeme * Projekt obchod * projektové školní dny * Kalibro * Kroužek zábavné logiky * Logické hry

A z dalších příkladů: doučování slabších žáků, využívání ICT technologií, dataprojektorů, interaktivních tabulí, pracovních sešitů, využívání matematické knihovny, podpora finanční gramotnosti



Místní akční plán ORP Rakovník II



2) V čem by se podle Vás vaše škola mohla v MG zlepšit? Uveďte...

V odpovědích se objevily například následující možnosti, jak se v MG zlepšit:

Více spolupráce s rodiči * zařazení více matematických projektů * lepší zázemí školy * další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti MG * potřeba větší podpory MG ze strany rodiny * lepší vybavení pomůckami * větší časová dotace výuky matematiky, popř. dělné hodiny * častější využívání IT v hodinách * exkurze do různých IQ parků * snaha o vyšší motivaci žáků * zapojování se do projektů a soutěží * geometrie * propojování matematiky s praxí * využívání interaktivní tabule * nové výukové programy a metody * v pravidelnosti * spolupráce s jinou malotřídní školou ve výuce Hejného matematiky * důraz na problémové a praktické úlohy * potřeba osvěty v nových výukových metodách

3) Škola by potřebovala k rozvoji MG:

1. Finanční podpora materiální (uvádí 20 škol)
2. Další studium pedagogů (uvádí 19 škol)
3. Finanční podpora pedagogů (uvádí 10 škol)
4. Technické vybavení (uvádí 9 škol)

Dále školy uvádí například potřebu výborného učitele na 2.stupni ZŠ a podporu zájmu rodičů o vzdělávání svých dětí. U technického vybavení se nejčastěji objevuje potřeba více počítačů, tabletů, sluchátek, vznik specializované učebny, wifi, nové názorné pomůcky, interaktivní tabule a výukové programy do počítačů.

4) Jak probíhá zjišťování úrovně MG na vaší škole?

1. Vlastní testování (uvádí 21 škol)
2. Testování ČŠI (uvádí 14 škol)
3. Standardizované testy komerčních společností (uvádí 14 škol)



5) Zúčastnili se vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti MG?

ANO uvádí 24 škol

NE uvádí 10 škol, z toho jich je 9 mateřských

6) Probíhají na vaší škole aktivity zaměřené na podporu MG mimo základní výuku? (kroužek, práce s rodiči atd.)? Uveďte...

14 škol uvádí, že u nich jiné aktivity na podporu MG mimo základní výuku neprobíhají, ostatní školy zmiňují například: klub deskových her * individuální doučování * počítačový kroužek s matematickou výukou * předvádění metod rodičům * kroužek logiky * spolupráce s bankou na podporu finanční gramotnosti * kroužek cvičení z matematiky - příprava na přijímací řízení na SŠ * klub logiky

7) Jaké aktivity vyvíjíte pro podporu nadaných dětí v matematice?

1. Soutěže (uvádí 14 škol)
2. Kroužky (uvádí 7 škol)
3. Školní projekty (uvádí 7 škol)

Jedna škola uvádí, že nadaným žákům 4. třídy věnují 1 hodinu týdně a dále mají i specializované matematické třídy. Další škola zmiňuje nastavbové učivo a individuální přístup k nadaným žákům.

8) Účastní se vaše škola matematických soutěží?

17 škol uvádí, že se matematických soutěží účastní. Vyskytuje se zde i názor, že žáků, kteří mají chuť zkusit nové soutěže, výzvy, rapidně ubývá.

9) Jakou formu aktivit byste uvítali pro zlepšení MG ze strany MAP?

1. Školení (uvádí 24 škol)
2. Workshop (uvádí 21 škol)
3. Exkurze (uvádí 11 škol)
4. Přednáška (uvádí 9 škol)
5. Webinář (uvádí 7 škol)
6. E-learning (uvádí 3 školy)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Vítané je zprostředkování sdílení zkušeností a praxe s jinými školami a proškolení učitelů na efektivní využívání nových pomůcek.

10) Jaká témata aktivit byste uvítali pro zlepšení MG ze strany MAP?

1. Logické uvažování (uvádí 18 škol)
2. Předmatematická gramotnost (uvádí 15 škol)
3. Finanční gramotnost (uvádí 14 škol)
4. Slovní úlohy (uvádí 13 škol)
5. Geometrie (uvádí 10 škol)
6. Hejného metoda (uvádí 9 škol)

Mezi dalšími tématy se objevila Waldorfská schémata výuky matematiky a geometrie volné ruky. Dále zapojování her a stavebnic do výuky.



Místní akční plán ORP Rakovník II



DIGITÁLNÍ GRAMOTNOST

1) Jaké jsou podle Vás silné stránky v DG na vaší škole?

vybavení školy * používání interaktivní tabule ve většině předmětů * využívání PC, tabletů, iPadů a notebooků při výuce * disponujeme animačním ateliérem * vybavení mobilními zařízeními * používání digitálních učebních materiálů * nová PC učebna * mobilní tabletová učebna * kvalifikovaný pedagog * pokrytí wifi signálem ve většině prostor školy * online školní informační systém * 3Dboxy * kroužek informatiky * dostupnost seznámení se s prací na počítači všem dětem * dostupnost PC i ve školní družině * osobní počítač pro každého učitele * učitelé proaktivně využívají možnost vyhledávání motivací, inspirací na PC, YouTube atd. * existence jazykové laboratoře * realizace projektů na podporu DG * podpora: kyberbezpečnost, kyberšikana, fake news, práce s textovými editory * projektor-Boxed * využívání logopedických pomůcek v MŠ

Výše uvedený výčet silných stránek se, bohužel, netýká všech škol. Na podpoře rozvoje DG na školách se podílí i fakt, jestli je škola sama nebo ve spolupráci se zřizovatelem schopna čerpat dotace z dostupných dotačních titulů. Jedna škola uvádí, že v letošním roce u nich dojde k výraznému posunu díky dotaci z IROP. 5 škol uvádí, že rozvoj DG je buď velmi malý nebo žádný, a to z důvodů nedostatečné vybavenosti školy.

2) V čem by se podle Vás vaše škola mohla v DG zlepšit? Uveďte...

Ideálním stavem je dostatečně vybavená škola ICT technologiemi, která zároveň disponuje kvalitními kantory po odborné stránce. Tato kombinace zajišťuje efektivní využívání dostupných technologií a dostatečný rozvoj digitální gramotnosti. Z dotazníkového šetření ale vyplývá, že tato kombinace není zajištěna v každém případě u těch škol, které nedisponují dostačným ICT vybavením (většinou z finančních důvodů, zastaralé prostory atd.), byť by měla proaktivní pedagogické pracovníky. Zároveň u některých škol, které disponují kvalitním ICT zázemím, by uvítali lepší přístup svých učitelů a jejich proškolení, aby bylo zajištěné maximální využití všech technologií, kterými škola disponuje. Ne všechny školy vidí rozvoj DG jako prioritu. Školy by uvítali vzájemné sdílení dobré praxe v území.

Školy zmiňují následující možnosti, ve kterých vidí prostor pro zlepšení:

lepší přístup učitelů k technologiím, potřeba jejich motivace, proškolení * vybavení a pomůcky v těch školách, které ještě nejsou ICT technologiemi vybavené * obměna vybavení v těch školách, které ICT technologiemi disponuje, ale bohužel již zastaralými * jednotnost zázemí (HW i SW) * efektivnější využívání ve výuce všemi vyučujícími * rozšíření pokrytí wifi signálu * modernizace stávajících sítí * zavedení robotického kroužku * v programování



Místní akční plán ORP Rakovník II



3) Škola by potřebovala k rozvoji DG:

1. Finanční podpora materiální (uvádí 21 škol)
2. Další studium pedagogů (uvádí 17 škol)
3. Technické vybavení (uvádí 14 škol)
4. Finanční podpora pedagogů (uvádí 11 škol)

Dále školy zmiňují, že by pro rozvoj DG potřebovali lepší prostorové podmínky a IT odborníky.

Technickým vybavením je ve většině případech míněno obecně vybavení různými technologickými pomůckami. Dále je zmíněna potřeba kvalitního miracastového zařízení pro bezdrátový přenos obrazu. Pro rozvoj DG není potřeba jen prvotní vybavení školy, ale i dostatek finančních prostředků pro udržitelnost stávající techniky.

4) Zúčastnili se vaši učitelé v posledních třech letech vzdělávacích akcí v oblasti DG?

ANO uvádí 15 škol
NE uvádí 19 škol

Z dotazníkového šetření vyplývá, že ze všech tří gramotností jsou učitelé nejméně proškolení v oblasti digitální gramotnosti.

5) Probíhají na vaší škole aktivity zaměřené na podporu DG mimo základní výuku? (kroužek, práce s rodiči atd.)? Uveďte...

17 škol uvádí, že nikoliv. Ostatní školy zmiňují například kroužky (animační, informatiky atd.). Na podporu volnočasových aktivit rozvíjejících DG chybí lektori a finance na ně.

6) Jakou formu aktivit byste uvítali pro zlepšení DG ze strany MAP?

1. Workshop (uvádí 23 škol)
2. Školení (uvádí 20 škol)
3. Exkurze (uvádí 9 škol)
4. Přednáška (uvádí 8 škol)
5. E-learning (uvádí 5 škol)
6. Webinář (uvádí 4 školy)

7) Jaká témata aktivit byste uvítali pro zlepšení DG ze strany MAP?

programy pro MŠ a obecně školení pro učitelky MŠ, co je vhodné * používání interaktivní tabule v MŠ i ZŠ * jak aplikovat technologie ve výuce? * vytvoření učebních materiálů pro jednotlivé ročníky spolu s tematickými plány * využívání iPadů ve výuce * práce v cloudovém prostředí * využívání online nástrojů a aplikací * spolupráce s IT odborníkem * robotika * digitální technologie ve výuce různých předmětů * metodická setkání

